



Hoe we dit doen

IzAAC - DACCC

IzAAC hanteert de methode DACCC: een benadering die advocaat Bart Prinsen en psycholoog George Smits gedurende hun gezamenlijke docentschap aan Tilburg University hebben ontwikkeld.

De afkorting DACCC staat voor: duurzame adequate conflictvoorkoming, -beheersing en -oplossing. Om zakelijke conflicten te voorkomen, helpen de bij IzAAC betrokken deskundigen via deze methode onder andere bij het opmaken van goede aandeelhoudersovereenkomsten en vennootschapsaktes. Ook door het adequaat begeleiden van inleidende besprekingen rond een voorgenomen samenwerking dragen we bij aan het op voorhand voorkomen van geschillen. Daarnaast begeleiden we organisaties bij het beheersen en oplossen van conflicten, als deze zich voordoen.

Begeleiding maatschappen in ziekenhuizen

Zo begeleidt George Smits - op verzoek van ziekenhuizen - artsen in maatschappen bij de inrichting van voorgenomen samenwerkingen, of de verbetering van bestaande samenwerkingen.

George:

“Bemiddeling en arbitrage zijn bewezen verenigbare grootheden. Het werkt in de praktijk van het ondernemingsrecht goed als een arbiter zich bij een conflict eerst opstelt als coach en probeert partijen in overleg tot een oplossing te laten komen. Vaak is arbitrage dan niet eens nodig.”

Juridisch onderlegd

IzAAC gaat er vanuit dat een bemiddelaar in een ondernemingsgeschil alleen maar goed kan bemiddelen als hij/zij ook (juridisch) onderlegd is in de materie die de partijen verdeeld houdt.

Kennis andere professionals

IzAAC zet de kennis van andere professionals in als dat voor het behalen van resultaat nodig is.

De methode DACCC

De methode DACCC is eclecticisch. Dit betekent dat zij uit alle mogelijke methoden van conflictoplossing de beste elementen haalt en deze toespitst op een concreet geschil. Niet alleen juridische aspecten worden gewogen, maar ook psychologische, fiscale, waarderingstechnische en praktische. DACCC biedt het beste uit een combinatie van traditionele advocatuur én ADR (Alternative Dispute Resolution). Onze jarenlange juridische en praktijkervaring wenden we aan om conflictoplossing naar een hoger plan te tillen. Efficiënt, adequaat en transparant.



Exploreren

De methode DACCC exploreert de betrokken belangen vanuit alle invalshoeken om een oplossing te vinden. Daar is creativiteit voor nodig. En juist het vinden van creatieve oplossingen wordt vaak in de weg gestaan door de betrokken emoties en door de traditioneel uitsluitend juridische benadering. De methode DACCC biedt de mogelijkheid van een flitsscheiding. In onderling overleg wordt de termijn voor het vinden van een oplossing zo kort mogelijk gehouden, bijvoorbeeld twee weken.

Goed om te weten:

- procederen is voor de betrokkenen, inclusief de onderneming en haar relaties met klanten, te belastend;
- procederen duurt te lang;
- veel accountants, fiscalisten, pensioenadviseurs en agogen die ADR toepassen, missen juridische bagage. Wel kunnen zij aan de oplossing van zakelijke conflicten een bijdrage leveren. De methode DACCC leent zich hier bij uitstek voor;
- rechters zijn niet altijd opgewassen tegen typische ondernemersproblematiek en blijken niet altijd in staat partijen en hun geschil juridisch en/of psychologisch te doorgronden. Ook hebben ze moeite met inschatten hoe het er in de praktijk aan toe gaat;
- uitkomsten van gerechtelijke procedures blijken nogal eens onvoorspelbaar;
- maatschappelijke ontwikkelingen en ontwikkelingen in de wetgeving en rechtspraak laten een verschuiving zien in de richting van alternatieve geschillenbeslechting of Alternative Dispute Resolution (ADR), denk aan mediation, collaborative divorce en collaborative practice.
- de Wet kwaliteit, klachten en geschillen laat zien dat er geschilleninstanties nodig zijn voor de afhandeling van klachten en claims tegen huisartsen, apothekers e.a. buiten de rechter om.
- de gedragsrechtelijke verplichting voor advocaten om een minnelijke regeling te beproeven heeft betekenis maar komt lang niet altijd tot uitdrukking;



Ondernemingsrechtelijk beschouwd geldt verder:

- er is voor geschillen tussen vennoten in personenvennootschappen geen specifieke rechter, zoals de Ondernemingskamer in het rechtspersonenrecht;
- geschillen in personenvennootschappen zijn te groot voor het servet (het kort geding) en te klein voor het tafellaken (procedures voor rechtbanken duren veel te lang). Dit is buitengewoon belastend voor de samenwerking in die vennootschappen;
- voorzieningenrechtters en rechtbanken hebben niet altijd de kennis en ervaring van de Ondernemingskamer;
- aan de procedure volgens de wettelijke geschillenregeling kleven nog steeds bezwaren onder andere door de zware criteria, duur en kosten;
- artikel 2:337 BW biedt de mogelijkheid van het opnemen van eigen geschillenregelingen in contract of statuten en de mogelijkheid van beslechting door arbitrage en de Ondernemingskamer bij geschillen als in die Titel bedoeld;
- de Ondernemingskamer wijst sinds een jaar of vijftien steeds meer beschikkingen toe waarin niet de onderzoeker (het onderzoek wordt aangehouden) maar een tijdelijke bestuurder/commissaris benoemd wordt met de opdracht een minnelijke regeling te treffen. In die beschikking staat dan: 'De te benoemen bestuurder (of commissaris) mag het bovendien tot zijn taak rekenen een minnelijke regeling tussen partijen te beproeven.' Daardoor treedt een verschuiving op naar bemiddeling in het ondernemingsrecht. IzAAC probeert de invloed van bemiddeling te vergroten, door haar verder te vervroegen;
- bestuurders of commissarissen blijken in de praktijk niet steeds even vaardig in geschiloplossing.

DACCC nader beschouwd

Zowel mediation als collaborative practice zijn gebonden aan eigen regels, die maken dat zij zich niet lenen voor lastige geschillen waarin op onderdelen knopen dienen te worden doorgehakt. Dit soort geschillen komt steeds vaker voor. Beide vormen van ADR leggen zichzelf beperkingen op. Bij mediation is die beperking o.m. de vrijwilligheid. Bij collaborative practice is de beperking dat er geen bindende uitspraken door de coach kunnen worden gedaan. Bovendien wordt mediation als formele vorm van geschilbeslechting niet door iedereen gewaardeerd. En het blijkt (ten onrechte) moeilijk om advocaten ondernemingsrecht voor collaborative practice te interesseren. Let wel: binnen de methode DACCC zijn mediation-technieken uiterst belangrijk.

Als het erom gaat geschillen tussen partijen bindend te kunnen oplossen, dan ligt er binnen de methode DACCC heldere mogelijkheden en dat zijn die van arbitrage of bindend advies.

IzAAC – oplossen van zakelijke geschillen

'Zakelijk' geeft aan dat het om de oplossing van zakelijke geschillen gaat. 'Zakelijk' kennen we ook in de betekenis van 'niet emotioneel'. Laat dit u niet verwarren. Want ook bij zakelijke geschillen zijn wel degelijk emoties betrokken. Soms zelfs zodanig, dat ze de communicatie tussen partijen vrijwel onmogelijk maken. Daarom heeft de methode DACCC aandacht voor emoties en het managen daarvan.



Alternatieve arbitrage

‘Alternatieve arbitrage’ staat voor een andere vorm van arbitrage. IzAAC presenteert zich niet primair als arbitrage-instantie. De methode staat voor IzAAC voorop. Arbitrage of bindend advies is alleen onderdeel als dat nodig is. IzAAC kan de methode DACCC eclecticisch toepassen. Daarbij conformeren we ons uiteraard aan dwingend materieel recht en aan wettelijke regels van arbitrage zoals opgenomen in de artikelen 1020 Rv. e.v.

Eclectisch en duurzaam

De methode DACCC heeft één helder doel: voorzien in een integrale oplossing van geschillen die ook juridisch standhoudt. Hierover is IzAAC volstrekt transparant.

De methode is eclecticisch, omdat zij gebruik maakt van verschillende theorieën, disciplines en oplossingsmogelijkheden. Zo kan het zwaartepunt in bepaalde gevallen verschuiven van een zuiver juridische benadering (traditioneel) naar een psychologische of fiscale benadering. Of naar een benadering die past bij vraagstukken rondom pensioenen en afstorting.

Leren van een geschil

Onder ‘duurzaam’ verstaat IzAAC ook de educatie van de in een geschil betrokken personen zelf, voor zover zij daartoe ruimte laten. Want ook hier geldt: een goede aandeelhoudersovereenkomst is maar één van de mogelijkheden om toekomstige geschillen te voorkomen. De methode DACCC leert betrokkenen daarom ook hoe zij zelf conflicten in de toekomst zouden kunnen voorkomen of oplossen. Daarmee ontwikkelen zij zich op het gebied van conflictpreventie- en interventie.

Interventietechnieken

Het leggen van beslag is een interventietechniek. Het voeren van een adequaat telefoongesprek ook. In de methode DACCC wordt door IzAAC onder andere gekeken naar de emoties die optimale communicatie belemmeren. En naar interventietechnieken om communicatie weer mogelijk te maken.

Ontwikkeling en toepassing kennis

De methode DACCC is gericht op de ontwikkeling en toepassing van kennis inzake juridische, psychologische en didactische interventies. Hierbij staat een win-win benadering voorop, waarbij geëxploreerd wordt op belangen van alle betrokken partijen inclusief de vennootschap of rechtspersoon. Het één kan niet zonder het ander: bemiddeling zonder kennis van de juridische aspecten van het ondernemingsrecht is kansloos. Net zoals het kansloos is om te bemiddelen zonder kennis van emoties en van de psychologische interventies die mogelijk zijn als die emoties te hoog oplopen.